

# Wetenschappelijke publicatie wolf in 'Lutra'

## LUTTELGEEST

Na kritiek van wolvenexpert Jos de Bruin op - het ontbreken van - expertise van wolven bij onderzoekers van Naturalis, heeft voorlichter Lidewij van Valkenhoef van Naturalis mede namens onderzoeker Barbara van Gra vendeel gereageerd.

De onderzoekers moesten eind oktober, drie maanden na de euforie over de eerste wolf in Nederland na 150 jaar, toegeven dat de Wolf van Luttelgeest er toch was neergelegd. Het dier bleek te zijn doodgeschoten in plaats van aangereden en was afkomstig uit Oost-Europa.

Die laatste conclusies konden pas achteraf getrokken worden, omdat er eerst onderzoek gedaan moest worden naar de herkomst van de bever in de maag van de wolf. Pas toen duidelijk was dat de bever afkomstig was van een Oost-Europese populatie, onderwierpen de onderzoekers de vacht en het karkas aan een nieuw onderzoek. De wolf kon namelijk niet met onverteerde resten van een bever in haar maag van Polen naar Nederland zijn gelopen.

## „Geen prestigekwestie”

De Bruin vroeg zich af waarom het onderzoek naar de bever zo lang op zich had laten wachten. Het kon niet sneller, werpt Van Valkenhoef tegen: „Nooit eerder is dergelijk onderzoek gedaan met bevers, waardoor



De wolf voor sectie op de onderzoekstafel.

Naturalis

er geen vergelijkingsmateriaal voorhanden was”. Volgens De Bruin was Naturalis veel te gretig om de primeur binnen te halen, maar daarvan is volgens Van Valkenhoef nooit sprake geweest: „Alle betrokken partijen (DWHC, Alterra, Wolven in Nederland en Naturalis) zijn voortdurend en vanaf het begin met elkaar in contact en overleg geweest voor zowel het onderzoek als de communicatie. Dat contact is er tot op heden. Een primeur is nooit onderwerp van gesprek geweest”.

## Wintervacht

De Bruin had genoeg aan de foto's om te kunnen vaststellen dat het dier een wintervacht had en dus niet in juli kon zijn gestorven. Naturalis reageert daarop: „Het klopt inderdaad dat de wolf in kwestie nog een wintervacht droeg. Dit is echter niet omdat het dier ziek was, maar omdat het om een jong dier ging (in haar tweede zomer). Jonge dieren ruien onregelmatig”.

Wat betreft de vaststelling van de leeftijd vult Van Valkenhoef aan: „Deze is vastgesteld op basis van cementlaagjes in de hoektand. Hier

moesten preparaten van worden gemaakt”.

## Publicatie in Lutra

Valkenhoef vermeldt tot slot: „Naturalis heeft ook in het vervolgetraject steeds de hulp van andere partijen ingeschakeld voor het onderzoek. Er is gewerkt aan een wetenschappelijke publicatie over de wolf. Dit artikel is eind oktober aangeboden voor publicatie bij het tijdschrift Lutra. 28 co-auteurs verbonden aan 10 verschillende instituten uit binnen- en buitenland hebben meegewerkt aan dit artikel.” Als het artikel wordt geaccepteerd voor publicatie zijn de onderzoekresultaten te lezen in het decembernummer van Lutra, het tijdschrift van de zoogdiervereniging; [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

## Leeftijd Wolf van Luttelgeest

De Bruin is tot nu toe niet onder de indruk van het onderzoek. „Waar komt de wetenschap vandaan dat wolven in hun tweede jaar onregelmatig ruien?”, gaat hij verder. „Iedereen die met wolven te maken heeft, zal bevestigen dat dat complete onzin is. Elke wolf ziet er in juli kaal uit. Onregelmatig ruien geldt misschien voor

honden, maar een wild dier heeft een wintervacht in de winter en niet in de zomer.” Een tweejarige wolf is volgens De Bruin bovendien volwassen. „Maar, zo stelt hij „een wolf kan niet twee zijn in juli. Als dat uit het onderzoek van de tanden kwam, klopt dat niet. Als de wolf niet was ingevroren, was ze 26 maanden oud, want wolven worden in mei geboren”.

## Schotwonden

De Bruin plaatst nog meer vraagtekens bij de professionaliteit van de onderzoekers. Zo werd pas na hernieuwd onderzoek vastgesteld dat het dier geschoten was. „Dat hadden ze niet eerder gezien? Wanneer je het vel eraf hebt, zie je schotwonden meteen aan het lichaam en de binnenkant van de vacht. Daar zijn dan duidelijk bloedingen te zien.”

De onderzoekers trokken ook conclusies uit de conditie van de nagels en de bal van de voet. „Die waren niet gesleten, wat op een vrij levend dier zou duiden. Waar komt dat verhaal vandaan en is daar enige onderbouwing voor?”, vraagt De Bruin die zelf een wolvenopvang in Duitsland heeft, zich af. „Ik zie hier dagelijks wolven en weet hoe hun poten eruitzien. Niet gesleten nagels en voetzolen duiden er eerder op dat een wolf in gevangenschap heeft geleefd.”

Margé Hof